

## **ACADEMIE DE NANTES**

## Collège du Pays de Monts

## **SAINT JEAN DE MONTS**

## PROCES VERBAL DES DELIBERATIONS DU CONSEIL D'ADMINISTRATION

Année scolaire : 2022 - 2023

Numéro de séance : 4

Date de convocation : 23/01/2023 Présidence de : Mme Sandra WILS Quorum: 13

Nombre des présents : 19

Nombre d'absents : Nombre d'excusés : 6

DES QUESTIONS TRAITEES		page	Numéro d'acte	Pièces jointes		
			désignation	N°		
I – Affaires scolaires						
1. Enquête locale de climat scolaire		3 à 7		Annexe	1	
II – Affaires financières						
<ol> <li>Décision budgétaire modificative</li> <li>Admission en non-valeur</li> <li>Contrats et conventions</li> </ol>	Approuvé Approuvé	7 8 8	Acte n°28 Actes n°29 et 30		39	
III – Affaires scolaires			70			
1. Dotation globale horaire		8 à 10		Motion	2	
IV - Questions diverses		10-11	3			
			-	1	-	
	ì					
sigs du						

Signatures Le Président

Le Secrétaire

## PRESENCE AU CONSEIL

Séance du : 02/02/2023

Qu	alité	Titulair				Suppl		3	
		Nom – Prénom	Р	Α	E	Nom-Prénom	P	Α	E
	Principale	WILS Sandra	Х						
Administration	Principale adjointe	BERNARD Myriam	Х			>-			
	Gestionnaire	BROUTIN- RENAUD Annick	х						
	CPE	VALLET Elisabeth	х						
	Collectivité de rattachement	RIVIERE Amélie	х						
Elus locaux	Collectivité de rattachement	FAUCHER Noël			Х				
	Groupement de commune	GIRARD Martine			X				
	Commune siège	BERNABEN Marie			×				
Personnalité qua	alifiée	GLOMOT Françoise	х				54		
Total			6		3				
		1			-	1			
	E.	MERIEAU Anne	х						
		HERON Stéphane	х						
	Personnels d'enseignement	TADDEI Véronique	х					®.	
Personnels de		MOULIN Sophie	Х						
l'établissement		BORDRON Nicolas	Х						
		HARDY Nathalie	Х						
1 9	Personnels administratifs,	CHARTIER Gilbert	х			×			
	techniques et ouvriers, sociaux et de sante	CAMPAS Emmanuelle	х						
Total			8						
	0.								
		BARRIQUAULT Annabelle	х						
		NIQUET Mathilde	Х						
	Elus parents	GIRARD Hélène			Х				
Parents	d'élèves	DENIS Laurent	Х						
d'élèves et élèves		CARTIER Emilie			Х				
0.0403		DEMORGNY Virginie	х						
	Elèves	RENAUD Lucie			Х				
	FICACO	ROY Maxime	X						
Total		14	5		3				

Le quorum étant atteint (18 personnes présentes), Mme Wils ouvre la séance à 18 heures. Le secrétariat de séance est assuré par Mme Niquet Mathilde, parent d'élèves.

Le procès-verbal du CA du 13/12/2022 est adopté à l'unanimité.

Mme WILS procède à une modification de l'ordre du jour : l'enquête locale de climat scolaire est traitée en premier lieu car nous avons le responsable du dossier à la DSDEN en visio : Eric DELAMOTTE. Celui-ci procède au rendu et analyse des résultats, pour information.

## RUBRIQUE I. AFFAIRES SCOLAIRES

## 1. Enquête locale de climat scolaire

Retour présenté par M. Eric DELAMOTTE, conseiller pédagogique, référent Climat scolaire à la DSDEN de Vendée. L'enquête interroge les sept dimensions du schéma présenté sur la diapo 1 du powerpoint (Annexe n°1). M. DELAMOTTE précise qu'il ne faut perdre de vue que les résultats reposent sur du déclaratif d'élèves, de parents, de personnels.

#### Nombre de participants :

- Elèves: 501 (dont 53,09% de filles)
- Personnels : 26 (dont la moitié d'enseignants)
- Parents : 136 dont 87.5% de mères (ce qui interroge la place des pères dans la scolarité des élèves)
- Forte participation au niveau 6ème avec 35,29% (caractéristique de l'établissement)

#### Indice de bien-être

On se sent moins bien que dans les autres collèges de France (- 2.5 points), surtout chez les 3ème et chez les filles.

#### Mise en évidence des items les plus saillants :

- Sécurité dans le quartier et les abords du collège
- ➤ Peu ou pas de violence : proche de EP la violence est perçue par les élèves
- Appréciation négative des bâtiments
- > Relations amicales : sentiment de mise à l'écart (pistes de compréhension : ère de recrutement étendue qui fait que les amitiés se défont à l'arrivée dans un collège de taille importante par rapport aux écoles du secteur)

Les élèves de 3<sup>e</sup>, surtout les filles, sont les plus nombreuses à déclarer se sentir moins bien au collège.

Les élèves de 4<sup>e</sup>, surtout les filles, déclarent percevoir une moindre application du RI. Cela n'implique pas que le RI soit mal appliqué mais interroge la lisibilité des sanctions et punitions.

Ceux qui témoignent avoir de moins bonnes relations avec les enseignants et la vie scolaire sont les garçons de 4<sup>e</sup> (enseignants) et de 3<sup>e</sup> (vie scolaire)

Les 6<sup>e</sup> sont les plus nombreux à déclarer qu'l n'y a pas ou peu d'interventions en cas d'incivilités. Ce qui interroge la compréhension des interventions des adultes dans ces situations.

Au fil de la scolarité, ils sont de moins en moins nombreux à déclarer venir au collège parce qu'ils s'y sentent bien.

Les 5<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> surtout disent venir au collège pour voir des amis.

## Indice de victimation (synthèse de 9 faits de violence physiques et psychiques déclarés)

88% des élèves ont un indice de victimisation faible

6.8 %: modéré

5 % : fort (national : 5.6 %)

4.1 % d'élèves déclare être victime de faits de violence physique ou psychologique et 25 élèves, d'intimidation forte.

Phénomènes hauts : vols de fournitures (surtout les 5<sup>e</sup>) / jeux dangereux (ou « forcés »)/ Mises à l'écart Piste d'action : Actions sur les « jeux dangereux » à prévoir.

## Graphiques comparés Elèves / Personnels / Familles

<u>Bien-être</u> La perception des parents est moins favorable quant au bien-être au collège que celle des élèves

Justice scolaire Les parents déclarent connaître le RI (92%)

On constate que la perception des personnels est nuancée par rapport à celui des parents.

Les élèves ont une meilleure perception de l'application du RI que les personnels

Les filles sont les plus nombreuses à déclarer un sentiment d'injustice (spécificité de l'établissement)

Les 3<sup>e</sup> sont les plus nombreux à déclarés être punis (en cohérance avec les déclarations sur le bien-être) :

> Garçons : mots dans le carnet / retenue / avertissements / exclusion de cours

> 50% F/G/: Devoirs supplémentaires

Les « mesures de responsabilisation » sont peu citées par les élèves

<u>Relations entre élèves</u> La perception est moins bonne chez les élèves que chez les parents et personnels. Davantage de personnels déclarent des relations plutôt mauvaises.

➤ 4<sup>e</sup> évoquent majoritairement de moins bonnes relations entre élèves. Ils évoquent les moqueries subies sur la « bonne conduite » et les mises à l'écart. Sur tout le collège ce sont surtout les filles qui déclarent subir moqueries et mises à l'écart.

5<sup>e</sup>. 4<sup>e</sup>. 3<sup>e</sup> évoquent l'importance des relations amicales à 50% F/G

Sur tout le collège, ce sont majoritairement les filles qui perçoivent les relations entre elles comme dégradées (moqueries, mises à l'écart).

Piste d'action : travailler sur le « vivre ensemble » pour les élèves et les personnels – développer des relations de « fraternité » entre les élèves (travail sur les valeurs de la République)

<u>Relations avec la vie scolaire</u> Bonne perception des parents. Les 3<sup>e</sup>, surtout les garçons, ont les moins bonnes relations avec la vie scolaire. Les personnels sont les plus nombreux à déclarer que les relations sont plutôt mauvaises.

<u>Violence</u> Parents : Pas ou pas du tout de violence. La perception est différente entre les parents et les personnels. Une proportion importante des personnels déclarent percevoir de la violence, plus que les élèves et que les parents.

Elèves : un peu

Personnels: plutôt beaucoup

Les interrogations que soulève cette divergence de perception sont de plusieurs ordres :

> Forme de violence banalisée ?

> Que considèrent les élèves / les personnels comme « violence » ?

Les 6<sup>e</sup> signalent majoritairement ressentir de la violence (piste d'analyse : ils passent en 6<sup>e</sup> de structures protégées à une structure plus grande)

Sur tout le collège, ce sont surtout les garçons qui l'évoquent

Les filles sont les plus nombreuses à déclarer avoir été absentes par peur de la violence dans le collège

<u>Analyse : Pistes d'action : tutorat / Actions pour créer de la cohésion (intégration des 6<sup>e</sup>) / CPS / Autres...</u>

Qualité des apprentissages la vision est plus dégradée chez les personnels que chez les élèves (la question n'a pas été posée aux parents). La perception des personnels par rapport à celle des élèves est nuancée.

Les 3<sup>e</sup> déclarent ne pas bien apprendre au collège. Sur le collège, ce sont surtout les filles

4<sup>e</sup>. 3<sup>e</sup> trouvent les cours pas intéressants et déclarent venir au collège <u>pour faire plaisir à leurs</u> <u>parents (50% F/G sur cet item)</u>. <u>Analyse</u> : Cela interroge le projet scolaire, le sens des apprentissages. La co-éducation apparaît comme un levier d'action.

Les filles ont une meilleure perception de la qualité d'apprentissage

On constate une déperdition de l'intérêt scolaire de la 6<sup>e</sup> à la 3<sup>e</sup>

## Déclaratif élèves

Pourquoi venir au collège? (Question: Pour moi, au collège, le plus important, c'est ...)

#### Par niveau:

- 6<sup>e</sup>. 4<sup>e</sup> : écouter le professeur / apprendre par cœur / travailler avec les autres élèves
- $4^e$ .  $3^e$  : réussir aux évaluations (surtout les garçons) / être autonome / essayer de réfléchir et comprendre
- 6<sup>e</sup>. 5<sup>e</sup> : travailler toutes les matières
- 3e: retrouver ses amis

## ➤ Sur tout le collège :

- Réussir, comprendre, réfléchir
   Réussir aux évaluations, surtout pour les garçons
- 2. Ecouter le professeur
- 3. Autonomie
- 4. Travailler toutes les matières
- 5. Travailler avec les autres élèves
- 6. Apprendre par cœur

<u>Temps de travail hebdomadaire</u> = 1h à 2h par semaine en dehors des cours – au-delà de 2h surtout pour les filles (à nuancer : heures de permanence comprises ? Temps de travail hebdomadaire ou quotidien?)

Difficultés: Les 3<sup>e</sup> / 5<sup>e</sup> font remonter des difficultés, surtout les filles

Les 4<sup>e</sup> / 3<sup>e</sup> demandent plus de renforcement positif en classe de la part des enseignants (encouragements)

Les 5<sup>e</sup> se sentent comme « moyens », sur tout le collège, surtout les filles. Ils ont une image dégradée de leurs compétences scolaires.

Les 3<sup>e</sup> se sentent « en difficulté », sur tout le collège, surtout les filles. (Rappel : ils ont subi le confinement en 2020).

<u>Analyse</u>: cela interroge le travail personnel de l'élève, le sens qu'il donne aux apprentissages – possibilité d'aborder la thématique au conseil école-collège. Un représentant des personnels enseignants indique qu'une formation établissement avait eu lieu sur une journée en 2021 2022 mais que les professeurs ne s'en étaient pas emparée.

Source d'aide pour les élèves : 1. Parents 2. Camarades 3. Internet 4. Famille 5. Professeurs.

<u>Analyse</u>: les élèves s'appuient peu sur les enseignants, ce qui est facteur aggravant d'inégalités sociale.

<u>Sentiment de sécurité</u>: les lieux qui sont perçus comme le moins sécurisés sont : le quartier, les abords de l'établissement, les toilettes, le chemin menant au collège, les vestiaires / couloirs, cour de récréation, escaliers

Les faits de violence rapportés (psychologiques pour les filles / physiques pour les garçons) concernent surtout les 6<sup>e</sup> et les filles sur tout le collège

 $6^e$  : moqueries (sur l'apparence physique / la tenue vestimentaire) / harcèlement / humiliations

Violences physiques : bousculades – coups – lancers d'objets – cyberviolences – insultes – moqueries

Piste de travail : CPS

5<sup>e</sup>: menaces (surtout les garçons)

4<sup>e</sup>: mises à l'écart / insultes / moqueries

<u>Analyse: piste d'action</u>: envisager un travail sur les valeurs de la République, le respect, la tolérance – conseil école-collège / Dispositif « sentinelles » / Programme Phare – rompre l'isolement – <u>impliquer le collectif</u> pour lutter contre les phénomènes de groupes

#### **Verbatim / Propositions:**

- Personnels
- > Demande forte de travail en équipe
- > Effectifs par classe (levier sur lequel on ne peut pas agir)
- ➤ Dispositifs, personnel spécialisé pour l'aide à la prise en charge des EABEP (demande d'externalisation)
- > Sécurisation de l'établissement
- > Justice scolaire (en lien avec les EABEP sensibles à l'injustice scolaire)
- ➤ Lutte contre l'exclusion
- Ouverture étendue du secrétariat
- > plus de temps de concertation entre les équipes

#### Elèves

- > Encouragement et écoute des enseignants sur les situations de harcèlement (Moquerie ou critique des enseignants...)
- Espace d'échanges entre élèves pour poser les problèmes et construire des solutions (Phare)
- ➤ EFG
- > Actions pour la santé mentale des élèves
- > Lisibilité des sanctions
- > Amélioration des sanitaires
- > Ouverture du CDI, élargissement des horaires
- > Jeux dans la cour de récréation
- Espaces séparés entre les 3<sup>e</sup> et les 6<sup>e</sup> dans la cour
- > Avoir plus de livres dans les salles de permanence

#### Parents

- > Plus de communication avec les adultes du collège, en particulier avec les professeurs
- > Fluidité de passage au self
- > Créer un espace parents
- > Mettre en place du tutorat inter-classes
- > Boîte aux lettres « anti-harcèlement »
- > Référent pour écouter les élèves
- > Actions de prévention sur l'usage d'internet cyber-harcèlement RS
- > Stationnement sur le Parking
- > Davantage de surveillance dans la cour, les couloirs, les abords des sanitaires et le restaurant scolaire
- > Plus de temps durant les rencontres parents-professeurs

Départ de Mme Rivière – Le nombre de votants passe à 18.

Retour à l'ordre du jour prévu :

## RUBRIQUE II. AFFAIRES FINANCIERES

#### 1. Décisions budgétaires modificatives pour information

Mme la Gestionnaire présente la DBM n°11 pour information qui réajuste les crédits du service de restauration. Les crédits sont ajustés en fonction des recettes réellement constatées. La hausse ou la baisse des recettes doit être répercutée sur les différents postes de dépenses du SRH (FARPI, FCSH, contribution entre services).

Ajustement des crédits d'amortissement en fonction des biens immobilisés en 2021 et de leur dépréciation.

Ajustement des stocks alimentaires suite à l'inventaire des denrées au 31/12/2021 et à la diminution de la valeur du stock par rapport au 01/01/2021.

#### 2. Admission en non-valeur

Mme la gestionnaire demande l'autorisation d'admettre les 5 créances restantes (restauration scolaire) en « non-valeur » (total cumulé : 182,42 Euros).

VOTANTS: 18

**POUR: 18** 

ABSTENTION: 0

CONTRE: 0

Acte n°28

#### 3. Contrats et conventions

 Mme la Gestionnaire annonce une subvention (3175 euros) de la communauté de communes pour les voyages scolaires, répartie ainsi: Bilbao = 1025 euros, Barèges = 1425 euros, Alsace = 725 euros.

Mme la Gestionnaire demande aux membres du CA d'autoriser le chef d'établissement à signer la convention avec la Communauté de Communes Océan Marais de Monts.

VOTANTS: 18

**POUR: 18** 

ABSTENTION: 0

CONTRE: 0

Acte n°29

Mme la Principale demande au CA la possibilité de signer une convention type Pôle Emploi (dématérialisée) afin d'accueillir au collège des personnes en reconversion professionnelle. Nous avons eu une demande concernant Mme Stéphanie LORILLARD qui souhaite observer le métier de secrétariat de direction du 28/02 au 03/04. Sur une question des représentants des personnels enseignants, il est rappelé que les personnes qui demandent à observer le métier de professeur le font généralement dans le cadre des Master MEEF et non dans le cadre de Pôle Emploi.

VOTANTS: 18

POUR: 18

ABSTENTION: 0

CONTRE : 0.

Acte n°30

## RUBRIQUE III. AFFAIRES SCOLAIRES

## 1. Dotation Globale Horaire

#### PREPARATION DE LA RENTREE 2023

➤ DOTATION DGH: 595 – 558.5 HP + 36.5 HSA L'année dernière, la DGH était identique avec 40 HP

> Présentation de la structure prévisionnelle :

la structure prévisionnelle reste inchangée : 20 divisions réparties en 5 divisions par niveau

#### **EFFECTIFS PREVISIONNELS POUR LA RENTREE 2023**

- Niveau 6<sup>e</sup> : 5 divisions pour 116 élèves / 4 divisions à 23 / 1 division à 24
- Niveau 5<sup>e</sup>: 5 divisions pour 133 élèves / 2 divisions à 26 / 3 divisions à 27
- Niveau 4<sup>e</sup>: 5 divisions pour 135 élèves / 5 divisions à 27
- -. Niveau 3<sup>e</sup> : 5 divisions pour 132 élèves / 3 divisions à 26 / 2 divisions à 27

> Proposition de ventilation par matière :

Répartition des enseignements obligatoires (26h par division)

Utilisation de la marge d'autonomie (options, dispositifs particuliers)

L'enjeu de la proposition de ventilation au mois de mars concerne l'impact RH sur l'équipe enseignante ; Nous restons dans une phase provisoire jusqu'à la fin de l'année précédente.

#### IMPACT RH

- Suppression ou création de poste : néant
- Point sur les modalités de services des professeurs demandant à travailler à temps partiel :

L0201: Mme PARIS (10.5/18<sup>e</sup>)

L0426: Mme DE MONTLIBERT (15/18<sup>e</sup>) – Mme SICARD (12.5/18<sup>e</sup>)

L1500 : Mme TADDEI (15/18<sup>e</sup>)

L1600 : Mme CADEAU et Mme ROUX  $(14.4/18^e = 80\%)$ 

L1900 : Mme LUCAS (11/20<sup>e</sup>)

Point sur les demandes d'ajustement (BMP/CSD/CSR)

> Proposition de ventilation de l'enveloppe globale (Doc.1 et 2) avec impact RH

Nous présentons deux propositions suite aux discussions en conseil pédagogique du 26/01 et avec l'incertitude dans laquelle nous nous trouvons actuellement concernant la répartition des heures d'EIST qui passe nt de 4h à 3h à la prochaine rentrée, pour permettre la mise en place de « consolidation » des savoirs fondamentaux en 6<sup>e</sup>.

- proposition 1: 1h Ph-Ch, 1h SVT, 1 h techno
- proposition 2: 1h30 Ph-ch, 1h30 SVT (suppression de la techno)

> Couplages de postes (prévisionnel)

Les couplages de postes pour nos professeurs titulaires restent identiques (réunion des chefs d'établissement le 02/02 pour affiner les besoins des établissements du Bassin en lien avec la préparation de rentrée)

## CSD:

L4021: Mme DABER 7.5HP avec Challans (LP Couzinet / Clg Auriol)

L1400: M.SIRJEAN: 4.5 HP (à préciser)

. Mme BEGEY: 9HP (collège Molière)

#### Les demandes de BMP:

L0202:10HP

L0426: 18HP (Mme DARROZES?)

L1000:6HP

L1500: 18HP (Mme MERCADIER?)

L1600: 4.7 HP (M.SOULARD?)

L1700:3 HP

L1900: 10HP

M. Héron intervient pour présenter une motion au CA, rédigée et transmise par les représentants des professeurs de technologie. (document joint)

Cette motion concerne les incertitudes liées à la réforme du collège prévue pour la rentrée 2023 (diminuer les heures d'EIST).

## RUBRIQUE IV. QUESTIONS DIVERSES

# 1. Réponses apportées par Mme BERNABEN - représentante de la Mairie aux questions posées au CA du 29/11 :

« A l'attention de Mme Wils

Je vous informe que j'ai contacté les services concernés par votre demande "questions diverses au prochain CA" du 29 novembre.

- En ce qui concerne la peinture des bordures de parking : elles seront réalisées lorsque les conditions météo seront favorables.
- Est-il possible d'avoir une caméra ? Pour information il y a déjà 3 caméras de surveillance donnant chacune une vue pour sur l'entrée du parking du collège. Il y a plusieurs contraintes à ajouter une nouvelle caméra. Il faudrait que vous me disiez à quel endroit devrait être une autre caméra ?
- En ce qui concerne la surveillance à la sortie de 17h par la police municipale ? Il est indiqué que depuis les événements au complexe sportif la police municipale organise des rondes régulièrement.

Cordialement »

- 2. Serait-il possible d'aborder la question du retour au trimestre l'année prochaine lors de la prochaine réunion du Conseil d'administration ?
- <u>REPONSE</u>: La question sera abordée avec les professeurs lors d'un conseil pédagogique après bilan de l'expérimentation du fonctionnement en semestre. La proposition finale des professeurs sera ensuite portée au CA.
- 3. « Pourquoi un agent technique territorial n'est pas remplacé par le Conseil Départemental dès le début de son absence alors qu'il s'agit d'une absence longue et prévue? Les agents sont déjà amenés à compenser l'absence de collègues dans le cas où les absences ne sont pas prévues, ce qui génère une fatigue supplémentaire. Et dans le cas où un agent se retrouve en arrêt non prévu en même temps qu'un collègue avec une absence prévue (ce qui est arrivé en janvier), cela met en grande difficulté le fonctionnement du service de nettoyage et de restauration."

#### Les représentants des personnels ATSS »

- <u>REPONSE</u>: l'affectation des remplaçants est de la compétence du conseil départemental. Mme RIVIERE qui a dû quitter le CA nous apportera ultérieurement une réponse. Les éléments dont nous disposons est que le C.D. ne dispose pas d'un volant de remplaçants suffisant ni d'un vivier de candidats facilement mobilisables.
- 4. « Une table de ping-pong a été installée lors de la précédente année scolaire. Aujourd'hui, il semble qu'elle sert à tout sauf à la pratique de ce sport et qu'elle subit des dégradations ou tentatives de dégradations. Si d'autres projets d'installations sportives étaient envisagés à l'avenir et vu le coût élevé de ces installations, des pistes de réflexion / concertation seraient-elles mises en place au préalable (élèves, enseignants, vie scolaire...)? »
- <u>REPONSE</u>: les tables de ping-pong sont en réparation régulièrement. Les élèves ne jouent pas au pingpong mais l'utilisent pour des jeux de ballon, ce qui contribue à les dégrader. Les surveillants demandent l'acquisition de balles de tennis. Il n'y a pas d'installations prévus à mettre en place dans les années à venir nous allons commencer par mettre en sécurité et restaurer les infrastructures existantes. Ce sont en effet des matériels qui coûtent cher et le budget de l'établissement est contraint.
- 5. La sonnerie du collège a été modifiée en début d'année. Quelle en est la raison ? Quel en a été le

#### coût?

- <u>REPONSE</u>: La sonnerie a été modifiée pour amener « un peu de nouveauté », le changement est totalement gratuit et fait partie du contrat de maintenance du collège.

## 6. Les horaires d'ouverture du CDI ont-ils été établis, si oui : lesquels?

- <u>REPONSE</u>: Les horaires d'ouverture du CDI n'ont pas été définis précisément du fait de nombreuses absences du professeur documentaliste, non remplacée. Il a été mis en place un « état des lieux d'entrée » avec le service vie scolaire afin que les élèves puissent y avoir accès sous la surveillance d'un AED en cas de nécessité et veiller à ce que les élèves laissent les lieux en l'état après utilisation.

## 7. Le déplacement des casiers a-t-il résolu les problèmes de vol?

- <u>REPONSE</u> : Le fait d'avoir fermé la cartablerie semble avoir eu pour conséquence une amélioration de la situation

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 20h10.

# ELCS Collège Pays de Monts

24 Novembre 2022



## **CS** climat scolaire

# Sept dimensions liées au climat scolaire

stratégie d'équipe

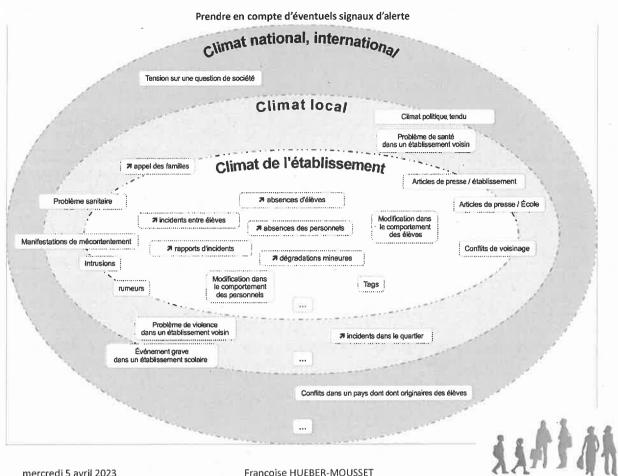
qualité de vie à l'école

CLIMAT
SCOLAIRE

pratiques partenariales

pédagogies et coopération

prévention des violences et du harcèlement



mercredi 5 avril 2023

Françoise HUEBER-MOUSSET

**CS** climat scolaire

# **ELCS**: quelles finalités?

## **Enjeux**

- Faire évoluer les représentations pour faire évoluer les pratiques
- Engager l'unité éducative dans une travail à moyen et long terme
- Harmoniser les démarches d'analyse et de restitution

## Objectifs généraux

- Prendre en considération la parole des élèves et des personnels
- Etablir un diagnostic objectivé et partagé de la situation
- Evaluer le projet de l'établissement

## La démarche

- Adapter le dispositif d'enquête en fonction du contexte local
- Accompagner l'établissement
  - Restituer les résultats aux répondants
  - Définir des axes d'amélioration du climat scolaire
  - Former les équipes



## Elèves

nombre de répondants	501	
nombre de filles	266	53,09%
nombre de garçons	235	46,91%

6ème	5ème	4ème	3ème
126	133	127	115
25,15%	26,55%	25,35%	22,95%

# Personnels : personnel n'a pas souhaité déclarer sa fonction dans l'établissement

		-
nombre de répondants	26	
Enseignants	12	46,15%
Non enseignants	12	46,15%
Non réponse	2	16,67%
Femmes	21	80,8 %
Hommes	5	19,2%

powered by Inter Wiew

## **CS** climat scolaire

## Parents- Collège

nombre de répondants	136	
Père	17	12,50%
Mère	119	87,50%
Autre	0	0

6ème	5ème	4ème	3ème
48	32	36	20
35,29%	23,53%	26,47%	14,71%

1 enfant	2 enfants	3 enfants	Plus
123	12	1	0
90,44%	8,82%	0,74%	0

Filles	Garçons
75	61
55,15%	44,85%

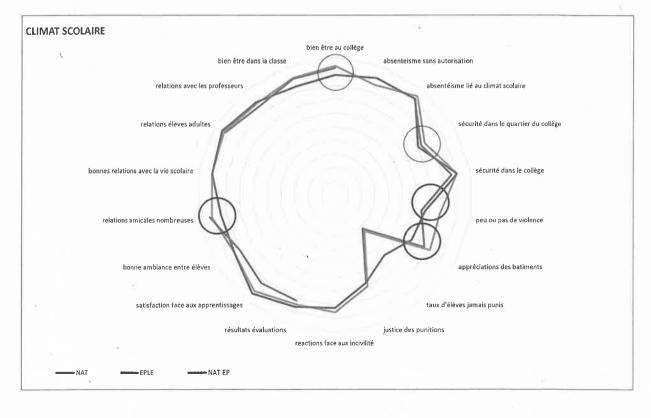
Indice de bien être	groupe	indic 10-12 très satisfaits	indice7-9 satisfaits	cumul
Etablissement		69,60	23,00	92,60
National		73,90	21,20	95,10
Écarts		-4,30	1,80	-2,50

- 5-Bien être dans le collège
- 6-Ambiance entre élèves
- 7-Relations amicales
- 9-Sentiment sur relations entre professeurs-es élèves
- 11-Bien être dans la classe
- 10-Application du règlement intérieur
- 14-Sentiment sur relations entre élèves et autres adultes du collège
- 17-Sentiment sur les conditions d'apprentissage
- 20- Sentiment sur les punitions
- 23-Sentiment de sécurité dans le collège
- 21-Absentéisme lié au climat scolaire
- 23c-Sentiment de sécurité dans le quartier du collège

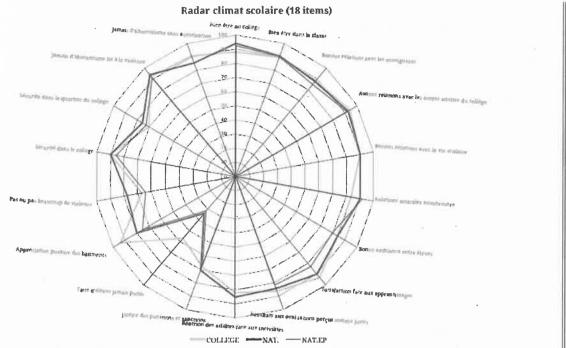


## **CS** climat scolaire

#### RADAR DE CLIMAT SCOLAIRE -BIEN ËTRE



## RADAR DE CLIMAT SCOLAIRE -BIEN ËTRE





# **CS** climat scolaire

Climat scolaire - Bien être au collège : tableau des données

	,	NAT	EPLE	NAT EP
5	bien être au collège	94,10 %	87,50 %	92,5%
11	bien être dans la classe	90,70 %	84,10 %	90,1%
9	relations avec les professeurs	87,60 %	88,60 %	84,9%
14	relations élèves adultes	92,50 %	94,20 %	91,6%
13	bonnes relations avec la vie scolaire	90,30 %	90,10 %	
7	relations amicales nombreuses	90,30 %	83,60 %	91,9%
6	bonne ambiance entre élèves	84,10 %	84,10 %	79,7%
17	satisfaction face aux apprentissages	90,90 %	93,30 %	83,3%
18	résultats évaluations	84,30 %	86,30 %	81,7%
10	reactions face aux incivilité	85,30 %	82,00 %	
20	justice des punitions	70,50 %	67,60 %	67,0%
19	taux d'élèves jamais punis	34,00 %	56,90 %	31,6%
12	appréciations des batiments	80,00 %	65,00 %	75,4%
15	peu ou pas de violence	77,50 %	66,80 %	64,2%
23	sécurité dans le collège	90,10 %	90,10 %	86,0%
23c	sécurité dans le quartier du collège	75,70 %	70,20 %	72,7%
21	absentéisme lié au climat scolaire	94,00 %	91,40 %	91,0%
22	absenteisme sans autorisation	85,50 %	90,70 %	

L'indice de victimation est la synthèse de 9 faits de violences (psychologiques et physiques), prenant en compte partiellement la fréquence et la gravité des actes subis.

## Violence psychologique (5 faits subis)

- Surnom méchant (très souvent ou plutôt souvent)
- Moquerie pour sa bonne conduite (très souvent ou plutôt souvent)
- Mise à l'écart (très souvent ou plutôt souvent)
- Insulte (au moins trois fois)
- Humiliation

## Violence physique (4 faits subis)

- Bousculade (au moins trois fois)
- Coups (au moins deux fois)
- Cible d'un lancer d'objet (au moins deux fois)
- · Bagarre collective (deux fois et plus)

12/01/2018

powered by Inter View

## **CS** climat scolaire

indice de victimation	0/0	
Etablissement	59,10 %	
National	52,00 %	
écart	7,10 %	
	40,90 %	
nb d'élèves victimes	205	
victime indice fort	25	

## Références nationales

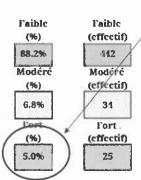
		Nombre de faits de violence physique								
		0	1	2	3	14				
	0	52.0	7.1	0.0	0.1	0,0				
L	1	13.5	4.8	1.5	0.3	0.0				
Nombre de faits de violence	- 2	2.5	2.9	1.4	0.5	0.1				
psychologique	3	2.2	1.7	1.1	0.6	0,0				
bakruoio@idos	-4	0.8	1.0	0.8	6.5	0,0				
	- 5	0	0.1	0.1	0.3	0.0				

RH. Note d'information, n°17,30. © DEPI

# Faible (%) 83.6 Moderé (%) 10.8 Fort (%) 5.6

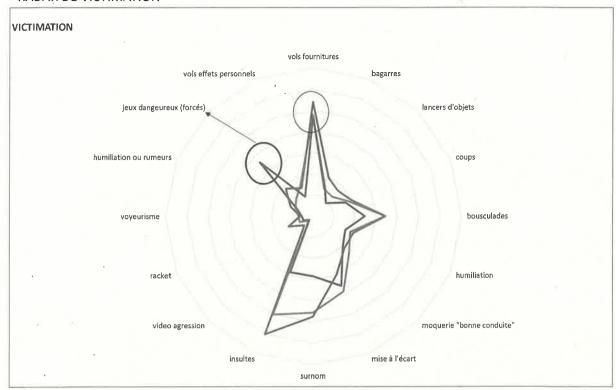
## Indice de victimation collège

- 11	nuice c	le victima	auon - 2	07770936	0.1	
			l'aits de	violence	physique	
		0	1	2	3	4
	0	59.1%	2.6%	0.6%	0.0%	0.0%
	1	17.6%	3.4%	0.6%	0.0%	0.0%
l'aits de violence	2	5,0%	0.8%	1.0%	0.490	0.2%
psychologique	3	1.6%	1.8%	1.0%	0.6%	0.0%
payentonogradae	4	1.0%	1.0%	0.4%	0.2%	0.090
	5	0.2%	0.0%	0.000	0.896	0.2%



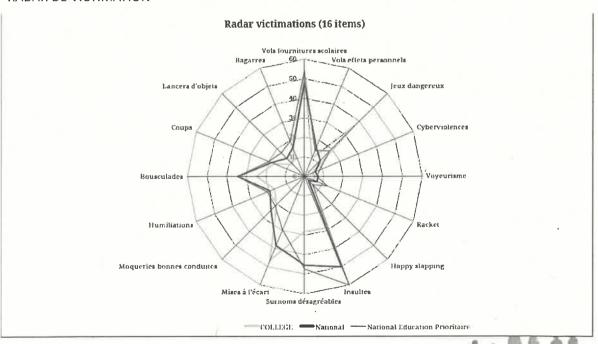


## RADAR DE VICTIMATION



# **S** climat scolaire

## RADAR DE VICTIMATION





## RADAR DE VICTIMATION : tableau des données

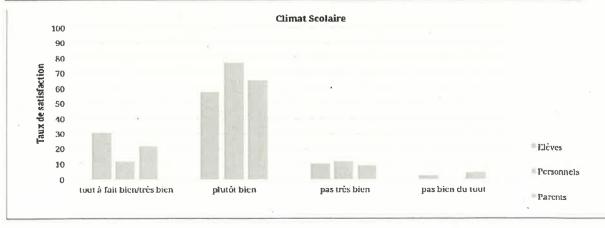
54	vols fournitures	48,00 %	47,00 %	54,0%
55	vols effets personnels	16,00 %	10,00 %	14,4%
57b	jeux dangeureux (forcés)	11,50 %	36,00 %	18,4%
48	humiliation ou rumeurs	9,10 %	8,00 %	11,6%
50	vo <u>v</u> eurisme	7,00 %	5,50 %	6,4%
56	racket	7,00 %	5,00 %	12,7%
46	video agression	3,00 %	2,40 %	6,0%
36	insultes	50,20 %	28,60 %	60,3%
33	surnom	45,50 %	28,30 %	47,4%
35	mise à l'écart	38,40 %	35,60 %	29,7%
34	moquerie "bonne conduite"	24,50 %	20,30 %	21,4%
38	humiliation	19,30 %	16,80 %	20,8%
39	bousculades	34,30 %	24,80 %	34,5%
40	coups	18,50,%	16,90 %	20,0%
41	lancers d'objets	13,00 %	8,70 %	2 17 0%
42	bagarres	14,00 %	14,90 %	49,6%



# **CS** climat scolaire

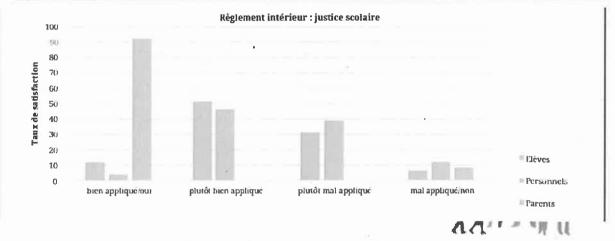
## Graphiques Comparés - sentiment de bien être

		tout à fa très l	oien	plutốt bien		pas trè pas trè	s bien	pas bien du tout pas bien du tout		
		Effectif	Taux	Liffectif	Taux	Effectif	Taux	Liffectif	Taux	
llèves	Q5. Comment te sens-tu dans ton collège ?	152	30.5%	287	57.5%	50	10.0%	10	2.0%	
ersonnels	Q8. Comment vous sentez-vous dans votre établissement ?	3	11.5%	20	76.9%	3	11.5%	0	0.0%	
Parents	Q1. D'après vous comment se sent votre enfant dans son collège ?	28	21.5%	85	65.4%	11	8.5%	5	3.8%	



## Graphiques Comparés – justice scolaire

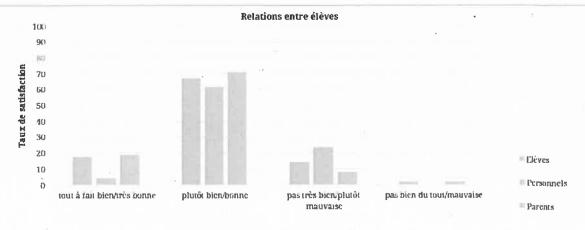
		bien ap bien ap		plutót bien plutót bien		plutót mal plutót mai		mai api mai api	
		Effectif	Taux	l:ffectif	Taux	Effectif	Taux	Effectif	Taux
Ilèves	Q8. D'après toi, le réglement intérieur dans ce collège est :	59	11.8%	254	51.0%	154	30.9%	31	6.2%
Personnels	Q14. Pensez-vous que le règlement intérieur dans ce collège est :	1	3.8%	12	46.2%	10	38.5%	3	11.5%
Parents	Q8. Connaissez-vous le règlement intérieur du collège ?	115	92.0%					10	8.0%



# CS climat scolaire

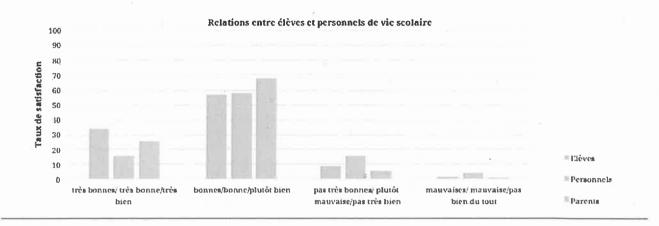
## Graphiques Comparés - relations entre élèves

	a .	très b	tout à fait bien plutôt bien très bonne bonne tout à fait bien plutôt bien		bonne		s bien auvaise	pas bien mauv pas bien	
		Effectif	Taux	Liffectif	Taux	Effectif	Taux	liffectif	Taux
llèves	Q6. Comment trouves-tu l'ambiance entre les élèves ?	87	17.4%	333	66.7%	71	14.2%	8	1.6%
Personnels	Q10. Quelle perception avez-vous des relations entre ces différentes personnes du collège : entre élèves ?	1	3.8%	16	61.5%	6	23.1%	0	0.0%
Parents	Q2. Comment votre enfant s'entend-il/elle avec les autres élèves ?	24	18.5%	92	70.8%	10	7.7%	2	1.5%



## Graphiques Comparés - relations entre élèves et personnels de vie scolaire

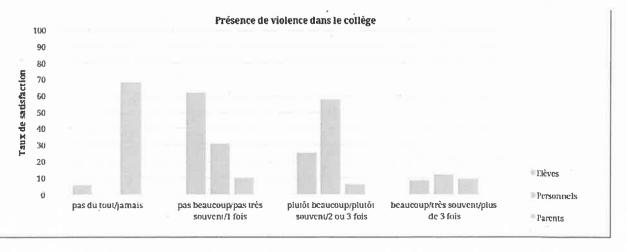
		très bonnes très bonne		nne bonne		pas trè piutôt m	auvaisc	mauvaises mauvaise	
		Effectif	Taux	Effectif	Taux	Effectif	Taux	Liffectif	Taux
Elèves	Q13. Les relations avec la vie scolaire (CPI:, assistantes et assistants d'éducation) sont en général :	167	33.5%	282	56.6%	42	8.1%	7	1.4%
ersonnels	Q10. Quelle perception avez-vous des relations entre ces différentes personnes du collège : entre élèves et personnels de vie scolaire?	.1	15.4%	15	57.7%	4	15.1%	.1	3.8%
arents	Q3. Comment votre enfant s'entend-il (elle) avec les adultes du collège ?	33	25.4%	88	67.7%	7	5.1%	1	0.8%



## CS climat scolaire

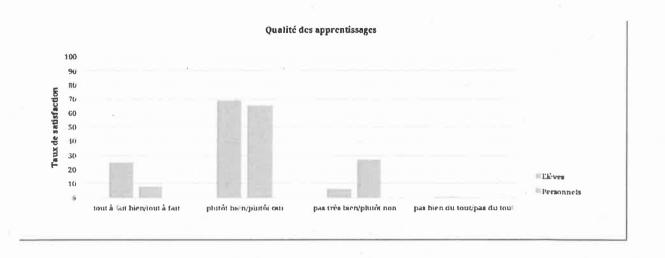
## Graphiques Comparés - présence de violence dans le collège

	,	pas du jam	ais	pas beaucoup pas très souvent		plutôt beaucoup plutôt souvent		beaucoup très souvent	
		Effectif	Taux	Liffectif	Taux	Liffectif	Taux	Liffectif	Taux
1.lèves	Q15. D'après toi, y a-t-il de la violence dans ton collège ?	26	5.2%	307	61.6%	125	25.1%	40	8.0%
Personnels	Q15. D'après vous, existe-t-il de la violence dans ce collège ?	. 0	0.0%	8	30.8%	15	57.7%	3	11.5%
Parents	Q11. Votre enfant a-t-il été victime de violence au collège ?	82	68.3%	12	10.0%	7	5.8%	11	9.2%



## Graphiques Comparés – qualité des apprentissages

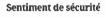
ř	ř		tout à fait bien tout à fait		plutot bien plutôt oui		s bien interest	pas bien du to pas du tout	
		Effectif	Taux	Liffcetif	Taux	Effectif	Taux	Liffectif	Taux
j'Jêves	Q17. D'après toi, dans ton collège on apprend?	122	24.5%	342	68.8%	31	6.2%	2	0.4%
	Q9. Pensez-vous que les élèves apprennent bien dans ce collège ?	2	7.7%	17	65.4%	7	26.9%	0	0.0%

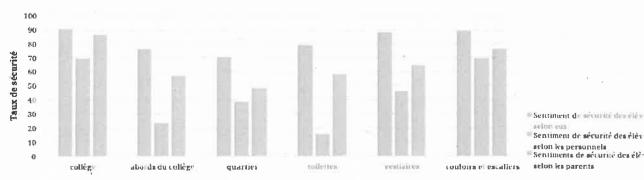


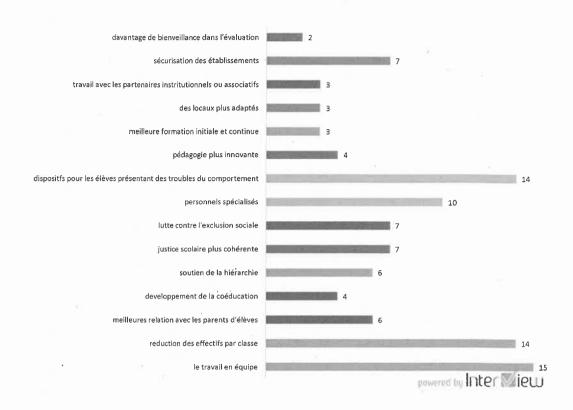
## **CS** climat scolaire

## Graphiques Comparés – sentiment de sécurité

		collège		collège abords du collège		quar	quartier toilette		ttes	vestiaires		couloirs et escaliers	
		Liffectif	Taux	Effectif	Taux	Effectif	Taux	I.ffectif	Taux	Effectif	Taux	Liffectif	Taux
13èves	Q23. De manière plus générale, te sens-tu en sécurité dans les lieux suivants ?	448	90.1%	379	76.3%	319	70.2%	392	78.9%	137	87.9%	: 441	88.7%
Personnels	Q16. D'après vous, les élèves se sentent- ils en sécurité dans ces lieux ?	18	69.2%	6	23.1%	10	38.5%	4	15.4%	12	46.2%	18	69.2%
Parents	Q9. Pensez-vous que votre enfant se sente en sécurité dans les lieux suivants :	101	86.0%	69	57.0%	58	47.9%	70	57.9%	78	64.5%	92	76.0%







# CS climat scolaire

le travail en équipe	15	conditions d'exercice
reduction des effectifs par classe	14	
soutien de la hiérarchie	6	36,19%
meilleure formation initiale et continue	3	
des locaux plus adaptés	3	environ- nement
sécurisation des établissements	3	5,71%
pédagogie plus innovante	4	pédagogie
davantage de bienveillance dans l'évaluation	2	
justice scolaire plus cohérente	7	12,38%

meilleures relation avec les parents d'élèves	6	co-education
developpement de la coéducation	4	
travail avec les partenaires instritutionnels ou associatifs	3	19,05%
lutte contre l'exclusion sociale	7	
personnels spécialisés	10	partenaires
dispositfs pour les élèves présentant des troubles du comportement	14 powere	n Interview



## Cinq axes pour agir

- La qualité des relations humaines à l'intérieur de l'école
- Les pratiques pédagogiques et l'apprentissage
- > le sentiment de sécurité
- l'environnement physique
- ➤ Le sentiment d'appartenance



## Propositions - Elèves

#### Les stratégies pédagogiques en faveur de l'engagement et de la motivation des élèves - Pédagogie et coopération

- > Davantage d'encouragement et d'écoute des enseignants, pas de moquerie des enseignants,
- > Organiser des heures de vie de classe pour évoquer les problèmes de chacun dans le collège.

#### Prévenir les violences et le harcèlement

- > Plus grande écoute des enseignants sur les situations de harcèlement,
- > Créer un espace d'échanges entre élèves pour construire des solutions et prévenir les situations de harcèlement
- > Arrêter les insultes, les moqueries, les critiques,
- > Développer l'égalité entre les filles et les garçons.
- > Actions pour la santé mentale des élèves

#### Justice scolaire - Un cadre et des règles explicites et explicitées

> Intervention plus rapide la vie scolaire, écoute des professeurs, des sanctions contre les élèves perturbateurs

## La qualité de vie à l'école : organiser le temps et l'espace

- > Améliorer les sanitaires pour éviter les atteintes à l'intimité.
- > Accès au CDI pour le travail de groupe et ouverture étendue
- > Davantage de jeux dans la cour de récréation
- Diminuer le chauffage et éteindre la lumière lorsqu'il fait jour.
- Espaces spéarés de cour entre les élèves de 6ème et de 3ème -> aménager la cour de récréation.
- Espacer davantage les casiers pour éviter les bousculades.



## **Propositions - Familles**

#### Les stratégies pédagogiques en faveur de l'engagement et de la motivation des élèves - Pédagogie et coopération

- > Davantage d'écoute des adultes envers les jeunes
- > Améliorer la communication entre professeurs et parents
- > Une communication respectueuse des adultes envers les élèves.
- > Que l'élève puisse être en confiance pour venir voir n'importe quel professeur lorsqu'il est en difficulté,
- Créer un tutorat entre élèves inter classe ...vers plus d'indulgence des plus grands vers les plus jeunes.
- > Prévenir les violences et le harcèlement
- > Davantage de surveillance sur la cour, les couloirs, aux abords des sanitaires et au restaurant scolaire.
- > Créer une boîte aux lettres anonyme pour que les élèves victimes pu témoin de faits de harcèlement puissent s'exprimer
- > Mettre en place des « référents » auxquels les élèves peuvent s'adresser en toute confiance en cas de faits de violence, d'insultes
- > Action de prévention sur l'usage des médias et internet.
- > Des sanctions plus lisibles et compréhensibles, pour les auteurs et victimes





## **Propositions - Familles**

#### La qualité de vie à l'école : organiser le temps et l'espace

- > Améliorer la qualité des aliments au restaurant scolaire
- > Espace parents
- > Besoin de rencontrer l'ensemble des professeurs pour les connaître et comprendre les attentes.
- Disposer de plus de temps pour les rendez-vous parents/professeurs.
- > Hygiène dans les sanitaires
- > Fluidifier le passage à la cantine pour que les élèves disposent de plus de temps. Améliorer l'accès aux casiers pour éviter les bousculades.
- > Un point d'amélioration serait nécessaire concernant le stationnement des parents sur le parking.



## Propositions - Personnel

Les stratégies pédagogiques en faveur de l'engagement et de la motivation des élèves - Pédagogie et coopération

Challenge établissement /journée d'intégration pour les 6ème hors établissement

Développer la médiation par les élèves

Développer des pédagogies innovantes avec un approfondissement sur la difficulté scolaire

#### Conditions d'exercice

- > Des temps de concertation
- > Disposer de temps de travail pour le travail collectif
- > Ouverture étendue du secrétariat



## Motion contre la suppression de la Technologie en Sixième

Le ministre a annoncé par voie de presse le 12 janvier dernier son intention de supprimer l'enseignement de Technologie en classe de Sixième à la rentrée 2023. Cette décision arbitraire, aucunement concertée, est en tout point inacceptable.

D'une part, elle retire aux élèves la possibilité de consolider dès leur entrée au collège de nombreuses notions parfois insuffisamment abordées au primaire et qui concourent de façon indéniable à une meilleure compréhension du monde qui les entoure.

Cet enseignement de Technologie, initié dès l'école maternelle et poursuivi au primaire sous la dénomination de « sciences et technologie », serait ainsi amputé en toute incohérence de l'un de ses piliers sur la dernière année du cycle 3 en Sixième, avant de réapparaître en Cinquième et sur l'ensemble du cycle 4.

En apportant dès la Sixième des savoirs dans les domaines notamment des objets techniques, des matériaux, des énergies, des transports, en développant des savoir-faire et savoir-être liés aux démarches expérimentales et de projet, l'enseignement de la technologie a toute sa place parmi les disciplines indispensables à la culture générale commune que doit acquérir tout élève.

De même son rôle dans l'acquisition de notions et compétences dans la maîtrise de l'informatique et des outils numériques sur cette première année de collège est primordial et ne peut être remis en question. Qui s'en chargera désormais alors que dans le même temps notre Ministère souhaite mettre en place une attestation de sensibilisation au numérique PIX 6°. La question reste sans réponse!

D'autre part et pour compenser cette suppression, l'annonce d'une « revalorisation » de l'enseignement de la Technologie sur le cycle 4 paraît bien imprécise et incongrue.

Cet enseignement est en effet malmené et déconsidéré par ce même Ministère depuis de nombreuses années : horaires réduits, groupes à effectifs réduits supprimés, moyens diminués, arrêt des apprentissages manuels, malgré les interpellations régulières des professeurs, de leurs associations, des syndicats et de nombreux acteurs reconnus des mondes scientifiques et professionnels.

Comment croire ainsi à une réelle « revalorisation » de cet enseignement sur le cycle 4 ? Encore une fois le discours est à l'opposé des faits, comme cela fut le cas récemment avec les réformes des voies technologiques et professionnelles, elles aussi pour soi-disant revaloriser ces enseignements, mais qui n'ont vu qu'une suite de destruction de contenus, de pratiques, de sens et bien sûr d'heures d'enseignement.

Cette annonce à quelques semaines du vote en conseil d'administration des DHG dans les collèges met aussi forcement à mal les équipes pédagogiques et de direction de ces établissements.

Si la technologie est supprimée en Sixième, quid du programme de « sciences et technologie » sur le cycle 3 ? S'il s'agit bien de l'enseignement de ce champ disciplinaire, c'est tout l'enseignement de « sciences et technologie » qui est impacté et qui est à revoir sur les cycle 3, mais aussi 2 et 1 ...

Si seule une heure dévolue à la Technologie est supprimée mais que le même programme demeure, cette suppression fait peser sur nos collègues de SVT et de Physique-Chimie la responsabilité de compenser cet enseignement, avec non plus quatre mais trois heures pour cela, et sans avoir suivi les études nécessaires pour dispenser cette matière, ni formation préalable. Ni l'un ni l'autre n'est acceptable!

Quoi qu'il en soit, cette volonté du ministre met clairement en péril les postes d'un très grand nombre de professeurs de technologie qui pourraient se retrouver en complément de service dans un autre établissement, voire être victimes d'une mesure de carte scolaire. Comble du mépris du Ministère pour ces personnels, on ose leur suggérer qu'ils pourraient cependant assurer les heures de soutien en Mathématiques ou Français, à savoir des champs disciplinaires pour lesquels ils n'ont pas été formés. Cette annonce est pour nous là aussi une aberration et démontre bien le désintérêt du Ministère pour garantir la qualité des apprentissages normalement due aux élèves et tant vantée à leurs parents.

Pour conclure, cette décision arbitraire, incohérente et impromptue n'est assurément au final qu'une mesure purement comptable, supprimant une discipline pour financer à moyens constants des heures de soutien en faveur d'autres. Ne serait-il pas plus judicieux de donner au 1<sup>er</sup> degré les moyens de travailler correctement au lieu de créer cette pseudo-remédiation au collège ? Là encore, elle démontre le peu de considération de notre Ministère pour les équipes enseignantes, de direction, mais en tout premier lieu pour les élèves.

C'est pourquoi nous nous opposons fermement à la suppression de la Technologie en Sixième et rappelons qu'aucun texte réglementaire ne le permet ou ne l'impose à ce jour. Nous invitons ainsi l'ensemble des membres de ce Conseil d'Administration à dénoncer cette décision ministérielle en votant POUR cette motion.

En vous remerciant de votre soutien

Les représentants des personnels enseignants, éducatifs et de vie scolaire